南史一　　　廿二史攷異卅五

宋本紀上

武帝　劉裕龍行虎步　唐人修晉梁陳齊周隋諸史避廟諱改虎爲武或爲獸或爲猛獸或爲彪南史於此字多不避如宋武帝紀龍行虎步忠臣碎于虎口潛構崎嶇過于履虎盆州獻虎魄枕梁武帝紀龍行虎步陳武帝紀龍驤虎步龍行虎步宣帝紀此人虎頭當大貴趙伯符傳如與虎狼居蕭惠開傳蜀人號曰臥虎王僧虔傳優者龍鳳劣猶虎豹黃回傳朝廷畏之如虎豹梁宗

室傳寍逢五虎入市任昉傳彪虎嘯而清風起孋人靈于豹虎羊侃傳郎官謂卿爲虎豈羊質虎皮乎試作虎狀侯景傳太極殿前作虎視以及蕭琛傳之虎皮靴臧燾傳之白虎通范蔚宗傳之虎帳岡王僧辯傳之白虎艦皆後來校書者所改非延壽本文也宋文帝紀猛獸入郭內劉湛傳小字猛獸顧憲之傳獸而冠耳獸郎虎字梁宗室傳但畏合肥有韋武韋叡傳且願爾武勿復私鬭武亦虎字袁顗傳今日之行本願生出彪口彪亦虎字此類則校書者不知而仍存之宋齊梁陳本紀俱有虎賁之士三百人殷淑儀長沙王道憐臨川王道規

江夏王義恭豫章王嶷傳俱有虎賁班劒劉穆之徐孝
嗣竟陵王子良劉懷珍傳俱有虎賁中郎將齊高帝紀
虎賁劒戟文惠太子傳虎賁雲罕之屬皆校者追改而
宋前廢帝紀武賁劒戟劉師知傳武賁鼓吹恩倖傳武
賁中郎將仍未改齊高帝紀索白虎幡王儉傳發白虎
幡蕭穎胄傳朝廷以白虎幡追我柳仲禮傳以白虎幡
解軍亦皆追改而王曇首傳應須白獸幡仍未改宋少
帝紀魏軍尅虎牢梁武帝紀進尅虎牢王鎭惡傳破虎
牢到彥之傳魏滑臺虎牢洛陽守兵並走彥之留尹沖
守虎牢柳元景傳魯爽向虎牢沈慶之傳虎牢洛陽自

然不固皆追改而宋文帝紀魏尅武牢仍未改江夏王
義恭傳登虎邱山謝舉傳自虎邱山出赴之復爲虎邱
山賦顧協傳游虎邱山皆追改而何子季傳至吳居武
邱山顧協傳棲隱于武邱山仍未改宋武帝紀好出神
武門内梁敬帝紀起雲龍神武門陶貞白傳脱朝服挂
神武門陳宣帝紀改作雲龍神獸門梁丁貴嬪傳詣神
獸門奉牋致謁江夏王義恭傳諸子竝神獸門外傳亮
傳見客神獸門外鄭鮮之傳詣神獸門求啓事王茂傳
羣盜燒神獸門張惠紹傳夜燒神獸門張宏策傳至夜
燒神獸門神武神獸本神虎也今本丁貴嬪王茂張惠

紹傳或有作神虎者亦後人所改沈攸之傳率軍據虎檻五軍在虎檻建安王休仁屯虎檻胡三省云虎檻洲名在赭圻東北江中蕪湖之西南也而建安王休仁傳云出據獸檻鄧琬傳云自武檻進據赭圻有改有不改王瑩傳前云猛獸入郭後云虎象來格亦有改有不改周鐵武本名鐵虎本傳及王琳周文育傳俱作武字而陳文帝紀故護軍將軍周鐵虎獨改虎字曹武本是曹虎本書皆作武字而范元琰傳徵爲曹武平西參軍今刊本亦有改爲虎者北史韓擒虎但稱韓擒去下一字南史魯廣達任忠樊猛傳稱隋將韓擒者延壽本文也而陳本紀及太子深孔範

傳作韓擒虎亦後人所添今本魯廣達傳亦或有加虎字者皆緣校書之人不知史臣當避諱而以意改易又不能盡改也

丙辰侯城門開　晉書北史避唐諱改丙爲景惟南史仍作丙亦後人追改獨陶貞白傳以宋孝建三年景申歲夏至日生此景字未及改

五月至下邳　上文云經客下邳逆旅又云以帝爲下邳太守皆謂江左僑置之下邳此以北伐浮淮入泗乃至下邳則是漢晉之故郡也

帝率舟師南伐使劉毅監太尉留府　按宋書是歲六月

夏授公太尉中書監加黃鉞受黃鉞餘固辭至次年改授太尉中書監乃受命則南伐盧循之時只是中軍將軍未爲太尉不當云監太尉留府也晉書劉毅傳但云知內外留事

於是改授太尉中書監乃受命奉送黃鉞　按前年已有太尉中書監加當作假黃鉞之命惟受黃鉞餘皆不受故此云送黃鉞又云乃受命也南史刪去上一節則送黃鉞之語無著下文不得云又假黃鉞矣

率衆西討復加黃鉞領荊州刺史　加當作假晉宋之制使持節得殺二千石以下假黃鉞則可專戮節將矣宋

武西伐劉毅已假黃鉞毅平仍奉還之至是伐司馬休之又假黃鉞毅與休之皆持節大臣必假黃鉞乃可行戮南史於毅平之後删奉還黃鉞一節則此文復加黃鉞又無著矣

以桂陽公義眞爲雍州刺史鎭長安　是時義眞以安西將軍都督軍事安西司馬王鎭惡安西長史王脩安西中兵參軍沈田子皆義眞府之僚屬也延壽於此處删安西將軍四字至關中亂後乃云遣朱齡石代安西將軍桂陽公義眞爲雍州刺史前略而後詳敘事亦不明白若移安西將軍於此文雍州刺史之上則前後貫串

有法矣李氏刪省舊文往往未當略舉一二以見義
永初元年詔曰彭城桑梓敦本斯隆宜同豐沛其沛郡下
邳各復租布三十年　此彭城沛下邳三郡皆僑置於
江南者宋書州郡志南徐州南彭城郡江左僑立晉明
帝又立南下邳郡成帝又立南沛郡宋孝武以二郡并
南彭城按此三郡有戶口而無道里大約僑居京口
三年進江州刺史王弘衛將軍開府儀同三司　按本紀
書除免者唯三公尚書令僕射儀同三司其餘皆不書
此王弘以儀同三司故特書而永初元年左光祿大夫
孔季恭元嘉十六年特進左光祿大夫王敬宏大明七

年驃騎大將軍柳元景皆加開府儀同三司紀何以不
書此史例之可議者也

宋本紀中

文帝　元嘉七年十月魏尅金墉城十一月又尅虎牢
按景平元年金墉虎牢二城已爲魏所取矣至是年北
伐乍復而旋失史旣不書二城之得又何必書二城之
陷乎

孝武帝　孝建三年立皇弟休範爲順陽郡王休若爲巴
陵郡王皇子子尙爲西陽郡王　按皇子封王者皆郡
王也紀皆不書郡獨此條有郡字梁簡文子大心等始

封皆書郡王及遇害仍不書郡此亦體例之可議者

宋本紀下

明帝　泰始元年江州刺史晉安王子勛舉兵反　按湘東弒君自立子勛舉兵討之義也當時朝野具有公論明帝謂蔡興宗曰諸處未定殷琰已復同逆興宗曰逆之與順臣無以辨（宋書蔡興宗傳）蕭惠開自益州至都明帝問其故惠開從容答曰臣唯知逆順不識天命（南史蕭惠開傳）蕭惠開亦從子勛者此斯民之直道百世不可揜者也紀書子勛舉兵反其黨皆云同逆並據宋書舊文事隔數朝不當猶徇曲筆

四年改封山陽王休祐爲晉平王　按宋齊二志俱不載晉平郡史之闕也以六年改臨賀郡爲臨慶郡之例準之亦當書改晉安郡爲晉平郡此刪省之失當也

六年改臨賀郡爲臨慶郡　賀與禍音相似故改之猶改騧爲駈也

七年以皇子躋繼江夏文獻王義恭　義恭傳失書此事

帝疾間　王懋竑曰前不書有疾而後云疾間非史例也

後廢帝　孝武帝二十八子明帝殺其十六餘皆帝殺之

通鑑攷異云孝武諸子十八早卒二人爲景和所殺餘皆太宗殺之無及蒼梧時者南史誤也予按沈約書

本無此文延壽采它書益之攷宋書孝武十四王傳泰始六年詔曰世祖繼體陷憲無遺今以第九子智隨奉世祖爲子則孝武之嗣絶于明帝之世史固有明文矣

齊本紀上

高帝　建元二年正月戊戌朔以司空褚彥回爲司徒十二月戊戌以司空褚彥回爲司徒　二文重出葢承南齊書之誤

武帝　建元四年六月進封江陵公子懋爲晉安王　據此則晉平之復爲晉安當在其時臨慶之爲臨賀廣興之爲始興大約皆在齊初子顯志竝略而不書失之太

簡矣

皇孫昭業爲河南郡王　河字衍上文立河南王長懋爲

皇太子亦當爲南郡王之誤

永明十年　按是年四月辛丑大司馬豫章王嶷薨紀失

書

齊本紀下

廢帝海陵王　漢文帝晏駕而鼎業傾移也　漢字誤文

帝謂文惠太子也

廢帝東昏侯　永元二年四月以新除尚書右僕射蕭懿

爲尚書令十月殺尚書令蕭懿　按長沙王懿傳授中

書令東昏將加酷害徐曜甫勸令西奔懿不從曰古皆有死豈有叛走中書令耶初不言除尚書令肰梁書安成王秀傳懿入平崔慧景爲尚書令居端右則實爲尚書令恐懿傳誤耳

和帝　中興二年三月誅邵陵王寶攸晉熙王寶貞　按南齊書本紀書邵陵王寶攸晉熙王寶嵩桂陽王寶貞伏誅此紀蓋有脫文寶攸列傳作寶脩

梁本紀上

武帝　時宋帝昏虐齊高謀出外皇考之蕭順　以爲一旦奔亡則危幾不測不如因人之欲行伊霍之事齊高深肰

之　按南齊書豫章王嶷傳太祖帶南兖州鎭軍府長史蕭□順之在鎭憂危旣切期渡江北起兵嶷諫曰主上狂凶人下不自保單行道路易以立功外州起兵鮮有克勝物情疑惑必先人受禍今於此起計萬不可失此二說意略相同一以爲順之一以爲嶷未詳孰是南史嶷傳亦載此語

時上長兄懿罷益州還仍行郢州事乃使張宏策詣郢陳計于懿語在懿傳　按長沙王懿傳永元二年裴叔業據豫州反懿以豫州刺史領歷陽南譙二郡太守討之武帝時在雍州遣典籤趙景悅說懿與晉陽之甲誅君

側之罪懿不答傳中初未有罷益州還仍行郢州事之
文亦未有遺張宏策陳計之語其語乃在宏策傳非懿
傳也

天監元年四月改南東海爲蘭陵郡　按蕭整渡江居武
進縣之東城里齊梁二代皆其後裔自稱南蘭陵南蘭
陵上郡下縣中都里人南齊志不載南蘭陵郡則齊世嘗併
省至是改南東海爲蘭陵郡治京口而改武進爲蘭陵
縣郡縣皆有實土矣

閏月以行宕昌王梁彌邕爲安西將軍河涼二州刺史正
封宕昌王　西戎傳無彌邕名

梁本紀中

武帝　中大通元年五月元顥入京師僭號建武閏月魏將尒朱榮攻殺元顥京師反正　此梁史非魏史當以梁都爲京師不當以魏都爲京師依史法當云元顥入洛陽改元建武顥既爲梁所立卽不可斥爲僭也京師反正之語尤爲無謂延壽意雖內北而外南然於此等書法則所謂自亂其例不如姚思廉書法之當矣

酉應見卯金來尅木卯爲陰賊鬼而帶賊非魔何也　按坤卦上六癸酉立世六三乙卯爲應坤爲土乙卯木坤之鬼也卯又爲陰賊見漢書翼奉傳故云鬼而帶賊

梁本紀下

元帝　承聖三年十二月魏人戕帝　南北史諸帝崩例書年若干惟宋順帝齊海陵王梁元帝陳文帝西魏廢帝恭帝齊後主闕之此紀前書天監七年八月丁巳生其年歲在戊子則承聖三年甲戌年四十有七無可疑也齊海陵王陳文帝西魏廢帝恭帝史不言其生年則年壽遂無可攷矣南北諸帝紀中生年月日俱有者宋武帝孝武帝明帝前後廢帝順帝齊武帝梁簡文帝元帝陳廢帝宣帝長城公魏道武帝孝文帝孝明帝齊後主隋文帝有年月而無日者魏文成帝獻文帝宣武帝

齊幼主周靜帝有年而無月日者宋營陽王文帝齊高帝梁武帝陳武帝魏明元帝太武帝周閔帝明帝武帝宣帝其餘皆不言生年

敬帝　太平元年七月以開府儀同三司侯瑱爲司空梁書同　按瑱傳不載此事陳本紀永定二年正月以車騎將軍開府儀同三司侯瑱爲司空則梁時不應先有司空之拜

十月魏相安定公薨　按高歡薨書名而宇文泰不書名延壽意葢以周爲正也自東西魏分峙以後東魏元象興和武定紀元皆不書於南史齊既受禪南史亦不載

齊之紀年而於周改元則必書之周諸帝稱崩而齊諸
帝稱殂延壽之尊周而抑齊如此

后妃傳上

鬱林王何妃　按宋三廢帝陳廢帝後主之后皆稱皇后
東昏褚后亦稱皇后獨鬱林海陵二后稱妃而不稱后
雖沿齊書之文終失史法或謂王之下不可戛安皇后
字則東昏亦是侯國何以得書皇后乎但云鬱林何皇
后海陵王皇后於辭亦無所嫌

后妃傳下

武丁貴嬪　傳當書生昭明太子統及簡文皇帝云云傳

寫失之

武宣章皇后　武帝先娶同郡錢仲方女早卒　按仲方女武帝永定元年追謚昭皇后依宋武敬臧皇后之例亦宜立傳不當附見也

宋宗室諸王傳上

長沙王道憐　故青州刺史龍陽縣公王鎭惡　本紀及鎭惡傳皆作龍陽縣侯又按元嘉九年以長沙王道憐等配饗廟庭詔書已載于本紀而此傳又具列其名殊重複無當此詔配饗六人長沙臨川二王劉穆之王鎭惡俱已歿王宏檀道濟尚無恙其後道濟以罪誅竟不

得與配食之典齊武帝永明十年詔以褚淵王儉柳世隆王敬則陳顯達李安民配享太祖廟庭敬則顯達後皆以謀反誅與道濟事正同

臨川王義慶　鮑照字明遠東海人　上文已云東海何長瑜鮑照則照爲東海人可知不必更云東海人也照當入文學傳附見此篇亦失其倫（此亦因沈約舊文沈書不立文苑一篇故）（因事附見）

文帝以爲中書舍人　按鮑照爲中書舍人在孝武時見恩倖傳此云文帝者誤也照爲義慶所賞及爲舍人義慶薨已久矣延壽因義慶薨於文帝時并疑鮑照得官亦在

文帝之世耳

營浦侯遵考　及北伐平定以爲幷州刺史領河東太守鎮蒲坂　按宋志不載此州以其暫置而旋失也據宋書本傳是時所督者司州之北河東北平陽北雍州之

新平安定諸郡皆非實土

江夏王義恭　廢帝率羽林兵於第害之幷四子　按義恭十六子元凶殺其十二廢帝又殺其四其封號事狀具載沈約史延壽何故闕而不書且孝武以第四子子綏嗣義恭之世子叡明帝又以第八子躋繼義恭爲孫皆傳所宜書者而南史皆失之與它傳例亦不一　恐轉

寫有脫餘耳

宋宗室諸王傳下

元凶劭　初濬母卒命潘淑妃養以爲子　前文云潘淑妃生始興王濬則濬實潘妃所生宋書二凶傳亦無養子之說延壽据它書增入以致自相矛盾

臨慶王休倩　以第五皇子智井爲東平王繼休倩未拜薨　按本紀智井薨後明帝又以第八子智渙繼之此傳失書

孝武帝二十八男安陸王子綏南平王子産廬陵王子輿竝出繼　按子産繼南平王鑠子綏繼江夏王義恭子

輿繼廬陵王義眞俱爲　明帝所害史於鑠傳附書子輿
事而義恭義眞二傳不及子綏子輿亦爲疏漏
明帝十二男智井燮躋贊竝出繼　按宋書本紀泰始六
年十月以第八皇子智渙繼臨慶沖王休倩七年十月
以第八皇子躋繼江夏文獻王義恭蓋智渙卽躋之小
字初繼臨慶改嗣江夏也
劉穆之傳
謂所親曰貧賤常思富貴富貴必踐機危今日思爲丹徒
布衣不可得也　晉書諸葛長民傳長民謂人以此
爲長民之語通鑑從晉書胡三省謂長民與邪易邪人

僑居京口故有丹徒布衣語然長民傳不言僑居所在
予後讀南史諸葛璩傳云瑯邪陽都人世居京口以是
推之長民之僑居京口可無疑也

劉瑀傳

至江陵與顏竣書曰朱脩之三世叛兵一日居荆州青油
幕下作謝宣明面相向使齋帥以長刀引吾下席　按
瑀爲益州刺史在孝建三年其時朱脩之爲荆州刺史
都督梁益諸州瑀以統府之禮參謁故有此言也脩之
祖序爲苻堅所執脩之又嘗仕魏故云三世叛兵宋世
常以諸王鎮荆州庶姓惟謝晦與脩之二人朱門望遠

出謝下瑀心尤不能平也

劉秀之傳

時定制令隸人殺長吏科　隸當依宋書作疑人殺長吏謂部民殺官長也南北史避民字如尚書左民曹多改爲左戶或爲左人諸葛長人徐野人李安人劉遺人之類皆改民爲人時議者謂民殺長吏會赦宜以徙論秀之以爲民敬官長比之父母若遇赦而徙便與悠悠殺人曾無一異宜長付尚方窮其天命也人民義異而文相混特爲別言之

贈司空謚忠成公　秀之封康樂縣侯而謚忠成公者以

贈三公故也徐湛之本枝江縣侯以贈司空謚忠烈公
何尚之本都鄉侯以贈司空謚簡穆公袁湛晉寧縣男
以贈開府儀同三司謚敬公王元謨曲江縣侯以開府
儀同三司謚莊公袁淑袁昂殷景仁王敬宏皆無封爵
淑以贈太尉昂以司空景仁以贈司空敬宏以贈開府
儀同三司故皆謚曰公若位非台司又無五等之封而
得謚者例稱子如張緒謚簡子裴子野謚貞子之類是
也

徐孝嗣傳

八歲襲爵枝江縣公　按湛之封枝江縣侯身後亦未見

加封之文其子何以得襲公爵又攷宋書州郡志枝江
止云侯相不云公相疑此誤也
以廢立功封枝江縣侯　上文不書齊受禪例除封爵一
節則此文便難曉
檀道濟傳
進位司空鎮壽陽　壽陽當作尋陽宋書云還鎮尋陽
王瞻傳
武帝笑稱嶷小名多王　嶷小名阿玉見梁本紀此文誤
謝晦傳
時謝琨風華爲江左第一　琨當作混混字叔源當从水

旁彭城大會之時混已先歿南史敘事往往失次
永初二年坐行璽封鎮西司馬南郡太守王華而誤封北
海太守球板免晦侍中　是時文帝以鎮西將軍領荊
州刺史華爲其府司馬兼領南郡太守華傳但云代張
邵爲司馬不稱鎮西又不云南郡太守史之略也球傳
亦不載除北海太守

謝宏微傳

混仍世宰相一門兩封　按南史諸帝紀諸王三公而下
惟尚書令左右僕射拜罷卒皆書蓋令僕位居端揆當
時固以宰相目之混祖安石位正台司爲晉名相而混

父琰亦嘗任尚書左僕射贈司空混又爲中領軍尚書左僕射故云仍世宰相南史所載王儉爲左僕射領選時已稱宰相徐孝嗣何敬容皆以尚書令僕稱宰相王亮爲尚書左僕射梁武有焉用彼相之譏則僕射可稱宰相矣王僧達孝武時爲右僕射自負才地三年閒便望宰相此宰相謂三公也亦有官至令僕而不預機密者若謝舉廣居端揆未嘗冒預時政王敬宏關署文案初不省讀則人亦不以宰相目之矣混父琰封望蔡縣公兄峻又封建昌縣公故云一門兩封

與琅邪王慧王球竝以簡淡稱　王慧即王惠也古文惠

與慧通南史齊文惠太子或作文慧謝幾卿僧孺傳王崔慧景或作惠景傳王瑩任昉傳想慧莊之淸塵謂惠施莊周也今內府本作王惠

謝瀹傳

苟得其人自可流湎千日　劉悛父名勔流湎音與劉勔同因悛斥其父名故亦以是報之汲古閣本作沈湎非也張景陽七命傾罍一朝可以流湎千日

謝舉傳

任昉出爲新安郡別舉詩云詎念耇嗟人方潦老夫託

按劉孝綽傳孝綽爲歸沐詩贈任昉昉報曰彼美洛陽

子拔我懷秋作詎慰耋嗟人徒湲老夫託直史兼褒貶

耤司專疾惡九折多美疢匪報庶良藥則此二語乃昉

答劉孝綽詩非别舉詩也此傳誤

錢大昕學

王弘傳

子錫嗣卒子僧亮嗣僧亮弟僧衍僧衍弟僧達　據此文似僧達爲錫之子今以前後勘校則僧達實弘之少子與錫昆弟行其證有五僧達傳文帝欲以爲秦郡吏部郎庾仲文曰弘子不宜作秦郡一證也僧達荅詔曰亡父亡祖司徒司空謂祖珣爲司徒父弘爲司空二證也僧達欲誘族子確殺而埋之從弟僧虔知其謀禁呵乃止僧虔曇首子而僧達弘子故稱從弟三證也僧達傳

云兄錫質訥乏風釆又云與兄錫不協四證也蔡興宗
傳云王錫妻范以書讓錫弟僧達五證也南史本文當
云錫弟僧達校書者誤仞以僧排行妄改錫爲僧衍耳
或又疑僧亮僧衍亦弘之子今檢宋書稱僧達爲弘少
子而僧亮爲錫子嗣父爵齊受禪降爵爲侯休文生于
宋代其述王氏家世必不舛誤而僧衍之孫沖南史稱
爲弘玄孫則僧衍與僧亮均爲弘孫與僧達非昆弟行
矣晉人如羲之獻之父子不嫌同名卽如王微亦弘之
從子微弟名僧謙而微兄子卽名僧祐豈可妄意有僧
字者卽皆昆弟乎

王籍傳

梁天監中爲輕車湘東王諮議參軍隨府會稽郡　按梁元帝紀失載都督會稽事梁書元帝紀初爲寧遠將軍會稽太守不云爲輕車將軍亦史之闕也攷隋書百官志梁置一百二十五號將軍輕車在十四班寧遠在十三班蓋由寧遠進號輕車矣

王儉傳

昇明二年爲長史兼侍中　按晉宋以來三公儀同三司及都督軍事者俱有長史長史之名雖同而品秩輕重各別諸列傳除長史者必繫本府名在內如太尉左右

長史司徒左右長史在外如鎮西長史輔國長史之類未有單稱長史者儉自司徒右長史出爲太守還爲黃門郎轉吏部郎已非長史之職昇明初遷長兼侍中長兼者未正授之稱晉書劉隗傳太興初長兼侍中孔愉傳長兼中書令是長兼之名自晉已有之矣南史添一史字試問儉所授者何府之長史乎此傳前後多有長史字當由後人轉寫相涉而誤非延壽本文也南齊書本無此字或轉據南史增益之不獨昧於官制亦大非闕疑之旨

趙充國猶能自舉西零之任　西零即先零西先聲相近

遺詔以儉爲侍中尚書令鎮軍　鎮軍下當有將軍二字

下文云進號衛將軍謂由鎮軍將軍進衛將軍也

王僧虔傳

父曇首與兄弟集會子孫任其戲適僧虔累十二博棊既不墜落亦不重作僧綽採蠟燭珠爲鳳凰僧達奪取打壞亦復不惜伯父弘曰僧虔必至公僧綽當以名義見美或云僧虔採燭珠爲鳳皇弘稱其長者云　按延壽史多采雜書或兩說異同亦兼存之此後一說出蕭子顯書也本傳高帝與僧虔賭書畢謂曰誰爲第一對曰臣書第一陛下亦第一帝笑曰卿可謂善自爲謀或云

帝問我書何如卿答曰臣正書第一草書第二陛下草書第二而正書第三臣無第三陛下無第一前一說出蕭子顯書劉璡傳與友人會稽孔逷同舟過一女子逷目送曰美而豔璡曰斯豈君子所宜言乎非吾友也于是解裳自隔或曰與友孔徹同舟入東徹留觀岸上女子璡舉席自隔不復同坐後一說出蕭子顯書王茂傳人或譖茂反遣視其甲稍則塵網焉乃誅譖者或云茂與帝不睦帝諸腹心多勸除之而茂少有驍名帝又惜其用乃令腹心鄭紹叔候之云云此兩說姚思廉史皆無之張纘傳嘗預東宮盛集太子戲纘曰丈人謚聿皆

何在纘從容曰纘有謚聿亦殿下之衡定或云纘從兄聿及弼愚短湘東王在坐問纘曰丈人二從聿弼執業何如纘曰下官從弟雖並無多猶賢殿下之有衡定此兩說愚廉書亦無之

王志傳

志家居建康禁中里馬糞巷　馬糞梁書作馬蕃

王藻傳

謝莊殆自害於曚叟殷沖幾不免於强鉏　按謝莊傳無尙主事疑謝殷二人一以目疾辭一以足疾辭遂停尙主也

姆㚷爭婿　按南史多俗語如呼父爲爹（梁始興王憺傳音徒我反）又爲阿爺（侯景傳）呼乳母爲㚷（王藻傳）布施爲餽（張融傳）擧移爲攔（齊東昏侯紀）之類字之俗者如簫爲䉶（齊鬱林王紀范蔚宗隱逸傳）盤爲柈（劉悛之傳）否爲忪（何敬容等傳）樵爲蕉（朱百年傳）熏爲燻（侯景傳）是也

王亮傳

下官以犯諱被代未知明府諱若爲攸字當作無骸尊傷犬爲犬傷無骸尊若是有心攸無心攸乞告示　予謂無骸尊者酋也酋傷犬爲猷犬傷酋爲猶有心爲悠無心爲攸攸悠猷猶四字同紐同音亮父名攸囋之佯爲

不知問是何字塡觸其諱且以犬傷戲之也世俗讀攸悠二字如憂音而史文遂難通矣

王華傳

及王弘輔政而弘弟曇首爲文帝所任與華相埒華常謂已力用不盡每歎曰宰相頓有數人天下何由得安致是時王弘以侍中司徒錄尚書事固是三公之職曇首以侍中領驍騎將軍華以侍中領護軍將軍而華稱宰相頓有數人劉湛傳湛爲侍中時王華王曇首殷景仁亦爲侍中文帝曰此四賢一時之秀同管喉舌恐後世難繼沈演之傳演之爲右衛將軍范蔚宗爲左衛將

軍對掌禁[illegible]同參機密尋加侍中文帝謂之曰侍中領
衛望實華[illegible]光蓋宰相便坐卿其勉之似當時以侍中
爲宰相矣[illegible]同時如范泰王球輩亦爲侍中而時人未
以宰相目[illegible]則知侍中之職雖爲清切亦視人主倚任
何如耳孝武選王彧謝莊阮韜何偃四人爲侍中初未
預參機密[illegible]職之隨人重輕自昔然矣
子定侯嗣卒子長嗣　按王僧綽傳云王華子新建侯嗣
才劣位遇亦輕則嗣乃華子之名此云定侯嗣似定侯
爲其名矣
王琨傳

出爲會稽太守加都督坐誤竟因降爲冠軍　按南齊書本傳出爲督會稽東陽新安臨海永嘉五郡軍事左軍將軍會稽太守坐誤竟因降號冠軍蓋自晉以後都督必帶將軍號而軍號又有高下之分琨本以左軍將軍督會稽五郡坐事降號冠軍將軍而督軍如故齊史所書本甚分明今刪去左軍將軍一語而降爲冠軍之文不可通矣予嘗謂延壽似未通南北朝官制故諸傳刪省多未得其要領此類是也

王儉爲寧州屬琨用東海郡迎吏　按當時州郡除代皆有迎吏鄭述傳宋武帝臨豫州諷中正以爲迎主簿王

規傳爲本州迎主簿到洽傳年十八爲徐州迎西曹江
紑傳南康王爲徐州召爲迎主簿劉孺傳本州召迎主
簿王諶傳沈曇慶爲徐州辟諶爲迎主簿又爲州迎從
事徐勉傳舊揚徐首迎主簿盡選國華中正以勉子崧
充南徐選首蔡徵傳陳武帝爲南徐州召補迎主簿隋
書百官志陳依梁制年未滿三十者不得入仕唯諸州
光迎主簿西曹左曹得仕其諸郡唯正王任丹陽尹經
迎得出身庶姓尹則不得可證迎吏亦入官之一途也
謝方明自晉陵太守遷南郡相而晉陵送故主簿宏季
咸徐壽之並隨在西宋孝武去鎮顏師伯以主簿送故

隨王子隆自荆州代還以庾於陵爲送故主簿則嘗時

又有送吏矣

王景文傳

以景文及會稽孔覬俱南北之望　按瑯邪王氏雖僑居江南猶自稱北人而以三吳人士爲南士張緒善談玄王儉云緒過江所未有北士可求之耳齊高帝欲用緒爲右僕射王儉曰南士由來少居此職裴松之傳瑯邪王茂之會稽謝輶皆南北之望並以南北對舉其時南人仕宦多不達不如北士之通顯也

王纘傳

景文封曲安矦續襲其本爵爲始平縣五等男　按景文傳云封江安縣矦非曲安也本爵之語亦未詳景文初襲伯父封建陵子非始平男

王通傳

仕梁爲黄門侍郎　按通弟質以帝甥封甲口亭矦囙以帝甥封莫口亭矦俱載本傳惟通封武陽亭矦不書此例之不一也

王秀之傳

秀之祖父敬弘致仕隱吳興　敬弘居餘杭之舍亭山餘杭吳興屬縣也

王鎮之傳

爲征西道規司馬南平太守　道規上當有劉字道規以征西將軍都督荆州州鎮之爲其府司馬而帶南平太守也南平郡屬荆州

王晏傳

初爲建安國左常侍稍至車騎　按稍至車騎四字文義難曉攷齊書本傳云宋大明末起家臨賀王國常侍員外郎巴陵王征北板參軍安成王撫軍板刑獄隨府轉車騎蓋晏初仕臨賀國常侍再任巴陵王府參軍又任安成王府刑獄參軍也安成王卽宋順帝初除撫軍將軍揚

州刺史晏在府板授撫軍刑獄參軍元徽二年王進號車騎將軍卽授車騎刑獄參軍所謂隨府轉也今删去安成王撫軍板刑獄一語又改隨府遷爲稍至而文理難通矣齊史云臨賀國此云建安國亦當以臨賀爲是宋孝武大明七年立第十八皇子子產爲臨賀王

王思遠傳

臨海太守沈昭略　按昭略傳不云爲臨海太守

王准之傳

范泰嘲之卿唯解彈事耳准之正色荅猶差卿世載雄狐

按范蔚宗傳云素有閨庭論議朝野所知故門胄雖

華而國家不與姻准之雄狐之譏葢謂此也又王僧虔傳甲族由來多不居憲臺王氏分支居烏衣者位宦微滅僧虔爲御中史丞乃曰此是烏衣諸郎坐處我亦可試爲耳葢當時甲族薄中丞而不爲故范泰以唯解彈事嘲之

王懿傳

見仲德驚曰漢已食未　輟耕錄云今人謂賤丈夫曰漢子引北史魏該遷靑州刺史固辭文宣帝大怒曰何物漢子與官不就據此傳則晉時已有漢之稱亦非賤詞也

到撝傳

隨王子隆帶彭城郡撝問訊不修部下敬爲有司舉免官

按三國志秦宓與太守夏侯纂書稱民請爲明府陳其本紀晉人法帖多有自稱民者到撝彭城武原人於彭城守當修民敬南史避唐諱故改稱部下劉凝之傳臨川王義慶衡陽王義季鎭江陵竝遣使存問凝之答書曰頓首稱僕不爲百姓禮人或譏焉亦是避諱改民爲百姓也

到沆傳

武帝宴華光殿命羣臣賦詩獨詔沆爲二百字 按是時

被詔賦二十韻詩者尚有任昉蕭琛到洽三人見洽傳不

得云獨也

垣崇祖傳

元凶弒逆嗣輔國將軍張柬　嗣字誤當是棣字

袁粲傳

粲尅日謀矯太后令韞伯興率宿衛兵攻齊高帝于朝堂

回率軍來應彥節彥節劉秉字也南史避唐諱稱字候伯等並赴石頭

事泄　按宋書粲傳于並赴石頭之下云本期夜發其

日秉恇擾不知所爲晡後便束裝未暗載婦女席卷就

粲由此事泄南史刪去二十九字詞意未足而下文王

蘊聞彥節已奔句亦無根矣

袁昂傳

昂字千里雍州刺史顗之子也　雍州刺史四字可省

袁泌傳

臨終戒其子芳華　袁廷檮曰陳書作蔓華

孔靖傳

累遷吳興太守加冠軍　冠軍下當有將軍二字

褚彥回傳

嫡母吳縣王求之　吳縣當作吳郡

領尚書右衛將軍　按彥回在明帝時嘗爲吏部尚書及

右僕射此云領尚書則當時無此官也

後爲吳郡太守　吳郡當作吳興南齊書本傳及王儉碑文俱無守吳郡事蓋傳寫之譌下文亦有出爲吳興之語

彥回初爲丹陽與從弟炤同載　按南齊書本傳明帝即位轉侍中遷散騎常侍丹陽尹延壽刪去遷丹陽尹一節則此語無根

又詔彥回妻宋故巴西主　按王儉撰淵碑文云選尚餘姚公主此傳前云尚南郡獻公主後云巴西主蓋初封餘姚公主進封南郡齊受禪後又例降封巴西封號雖

異其實一人也

褚蓁傳

八年改封巴東郡侯　按彥回本封南康郡公蓁初襲父爵至是以南康爲王國而改蓁爲巴東公見齊武帝詔子傳此云郡侯恐誤

蔡興宗傳

廬江內史周朗以正言得罪　周朗傳作廬陵內史

三吳舊有鄉射禮元嘉中羊元保爲吳郡行之久不復脩興宗行之　是時興宗爲會稽太守三吳謂吳郡吳興會稽也本水經注王鎮之傳時三吳饑荒遣鎮之銜命賑卹

而會稽太守王愉不奉符旨會稽在三吳之中明矣

元嘉初中書舍人秋當詣太子詹事王曇首不敢坐　按列傳卷廿二以爲張敷事彼傳秋作狄字之譌也廣韻秋字注又姓宋中書舍人秋當宋書興宗傳亦譌作狄

其後中書舍人宏興宗爲文帝所愛遇上謂曰卿欲作士人得就王球坐乃當判耳　按球傳云中書舍人徐爰不言興宗亦無就坐舉扇事

太原孫敬玉位至尚書右丞子廉仕梁以清能位至御史中丞　按循吏傳有孫廉亦爲御史中丞其父名奉伯東莞人此別一孫廉

外甥袁顗始生子彖而妻劉氏亦亡興宗姊即顗母也

按袁彖爲顗弟覬之子此兩顗字當作覬因前文有外甥袁顗相涉而譌耳覬與顗爲親兄弟則顗母即覬母顗覬皆爲興宗甥無可疑者此後人傳寫之譌非史家之失也宋書興宗傳訛與此同

何尚之傳

義宣司馬竺超　按南郡王義宣張暢暢子融傳俱作竺超人攷宋書本名超民南史避唐諱或改民爲人或去下一字

何點傳

吳國張融少時免官　按上文已有吳國張融此又舉其望重複非法何子季傳汝南周顒前後兩見伏暅傳前稱樂安任昉後稱樂安任遥遥子昉一篇之中再舉郡望何不檢照乃爾

何昌㝢傳

父佟之位侍中　此別是一人非儒林傳之佟之也

張岱傳

母年八十籍注未滿岱便去官從實還養　按何子平傳母本側庶籍注失實實未及養而籍年已滿便去職歸家顧覬之謂曰尊上年實未滿八十親故所知州中差

有微祿當啟相留據此二文則古者父母年八十有歸養之令也

張緒傳

常云何平叔不解易中七事　此文似未完南齊書云何平叔所不解易中七事諸卦中所有時義是其一也緒舉斯語必有所爲二史文皆簡略無以知之三國志注引管輅別傳云何尚書自言不解易九事南史伏曼容傳亦云何晏疑易中九事此云七事未詳孰是

子完　南齊史作克

張瓌傳

宋征北將軍南兗州刺史承之子也　宋征北以下十字
可省

安陸王緝臨雍州　緝與緬同

張稷傳

山賊唐寓之作亂　梁書作唐瑤誤梁宗室傳作唐瑀之瑀誤爲瑤也

封江安縣子　梁書作江安縣侯

張邵傳

初爲晉琅邪內史王誕龍驤府功曹　按王誕傳不云爲
龍驤將軍史之漏也

張暢傳

隊主張世營救得免　卽張興世也本單名世

張沖傳

以沖爲舒州刺史　按齊無舒州舒當作郢

張融傳

四月八日建齋并灌佛僚佐儭者多至一萬　儭與䞋同

廣韻䞋嚫施也

荀伯子傳

故太尉廣陵公陳准　准當作準

裴子野傳

沈約所撰宋書稱松之已後無聞焉　今宋書無此文蓋

與子野釋恨之後改去之耳

沈懷文傳

爲治書侍御史　南史避唐高宗名故治書侍御史但云書侍御史此文後人所添梁本紀道賜位南臺治書侍御史亦後人所添

周捨傳

於是勉捨同參國政兩人俱稱賢相　按徐勉官至尚書僕射中書令固可稱宰相周捨官止太子右衛率右衛將軍及太子詹事而亦得賢相之稱蓋當時宰相無常職惟預機密者便得稱之其眞拜三公及儀同三司者

班秩雖高未必預聞國政也

周弘正傳

弘正諂附王偉又與周石珍合族避景諱改姓姬氏　按

弘正爲侯景太常改氏爲姬固於行檢有玷然當時受

僞命者豈獨弘正一人至於諂附王偉與周石珍合族

則或者傳聞已甚之辭南史所采異聞如梁臨川王宏

與武帝女永興主私通遂謀弑逆陳後主通蕭摩訶之

妻蕭韶爲幼童庾信愛之有斷袖之歡北史辛德源與

裴讓之相愛兼有龍陽之重祖珽飲酒藏銅疊二面皆

舊史所無未可盡信北齊書祖珽傳已亡後人以北史補入

庾仲文傳
始興王濬當鎭湘州以仲文爲司馬濬不之任仍除南梁
太守司馬如故　按仲文爲濬後軍司馬濬不之湘州
改除南豫州故仍以司馬領南梁太守南梁豫州屬郡
也史但云濬不之任不云移鎭南豫則無緣遙帶南梁
郡守矣此亦延壽不諳官制之一證
顧覬之傳
嘗於文帝坐論江東人物言及顧榮袁淑謂覬之曰卿南
人怯懦豈辦作賊覬之正色曰卿乃復以忠義笑人淑
有愧色　按袁氏世無失德淑後來又以忠義著何愧

之有此事出宋書本傳休文南人左袒鄉先達故載斯語然史家不分皁白大率如此

羊戎傳

官家恨狹更廣八分　按八屬重脣分屬輕脣而配爲雙聲下文銅池搖颺句銅屬舌頭池屬舌上而亦配爲雙聲今人所謂類隔也凡雙聲必依其類今所傳字母者聲之類也字母三十六字唐以後始有之然六朝人精於雙聲當時必自有譜僧守溫輩竊而名其學鄭漁仲不攷其本末妄謂字母出於梵音不知梵音四十二母與中華之三十六母迥乎不同也今以此傳及魏收傳

所載雙聲合之後來字母官家見母也悵狹匣母也八分邦母也淸泚淸母也銅池定母也搖颺喻母也當得端母也劇棊羣母也愚魏疑母也袁收審母也是誰禪母也鼻平竝母也飯房奉母也笭籠來母也著札照母也嘲玎知母也薴孫炎製反切沈約辨紐字以來士大夫多能言之更溯而上之則參差盯矃拮据閒關詩三百篇隨舉卽是股肱阢隉見於尙書饕餮窮奇載於左氏天下之口相似古今人不相遠也何待西域沙門始泄其祕哉

沈慶之傳

覩諸沈爲劫首者數十人士悉患之慶之詭爲置酒大會一時殺之於是合境肅清　按慶之雖預顧命未領揚州刺史又不還鎭鄉郡所謂合境者果何指乎此事宋書所無難以淡信

沈昭略傳

王晏嘗戲昭略曰賢叔可謂吳興僕射　賢叔謂文季也上文未見文季事則此語無根且吳興僕射之嘲亦見文季傳而答語各異若以此段并入文季傳則詞不費而意亦顯矣

宗夬傳

祠少文名列隱逸傳　宗夬之大父少文名列隱逸不與夬合傳沈初明之大父瑀名列循吏不與初明合傳皆與全書體例不相應

劉悛傳

夏侯恭叔上書以柳元景中興功臣劉勔殞身王事宜存封爵詔以與運隆替不容復厝意也　此事又見垣崇祖傳

劉繪傳

爲晉安王征北長史南海太守行南徐州事　南海當作南東海脫東字

劉孝綽傳

武帝謂舍人周捨　按周捨傳不言除舍人據梁書蓋爲中書通事舍人

劉孝儀傳

出爲豫州內史　豫州疑豫章之誤

齊宗室傳

臨汝矦坦之　少帝微聞外有異謀　此少帝謂鬱林王也王元謨傳稱宋前廢帝爲少帝桓康傳稱後廢帝爲少帝江淹傳前稱宋蒼梧王爲少帝後稱齊鬱林王爲少帝宗夬傳亦稱鬱林王爲少帝與紀傳稱謂互異

左將軍沈約 五變初開難馳車走趨西掖門 按沈約傳齊時爲左衛將軍不爲左將軍

齊高帝諸子傳

始興王鑑 初封廣興郡王後改封始興 廣興卽始興郡宋明帝改始爲廣齊初仍復故名非改封也

齊武帝諸子傳

廬陵王子卿 徙都督荊州刺史始興王爲益州子卿解督 按齊書本云都督荊湘益寧梁南北秦七州則益州在所督之內其云解督者特解益州非去都督之號也南史旣刪所督諸州之名則解督一節亦可從省

明帝諸子傳

邵陵王寶修　中興二年謀反宣德皇后令賜死　按梁武誅齊宗室誣以反謀齊書修于梁代目為謀反不得不爾延壽不當仍以反目之

論　望其擇位扶危　擇當作釋

陳顯達傳

後以太尉判鄱陽郡公為三公事而職典連率人以為格外三公　按宋齊之世三公出典方州者多矣非始于顯達也五等封爵無判事之職云判鄱陽郡公亦非也齊史本無此文延壽采自它書殊未可信

焦度傳

父明與于餘家隨居襄陽乃立天水郡略陽縣以處之此卽宋志雍州之南天水也彼志失書建立之年隋志襄陽郡上洪縣宋僑立略陽縣梁又立德廣郡然則梁之德廣郡卽宋之南天水矣

周盤龍傳

永明五年爲大司馬　此時豫章王嶷爲大司馬盤龍何以得代之蓋爲嶷府之僚佐史脫其文耳

胡諧之傳

卒諡肅侯　按齊書諧之爵關內侯故諡稱肅侯此刪去

爵關內侯句則侯字無根

陸慧曉傳

婦父領選始作尚書郎　按婦父謂張岱也子倕稱岱爲外祖可證

遷西陽王征虜巴陵王後軍臨汝公輔國三府長史行府州事　按西陽王子明永明六年除冠軍將軍南兗州刺史八年進號征虜臨汝公昭文永明十年除輔國將軍南豫州刺史巴陵王子倫以永明七年除南中郎將南豫州刺史此云後軍不同葢軍號遞遷史家不能悉書也

陸襄傳

殺廣晉令王筠　此別一王筠

庾杲之傳

嘗兼侍中夾侍柳世隆謂齊武帝曰庾杲之爲蟬冕所映彌有華采陛下固當與其卽眞　此兼字當讀去聲蓋假職未眞授之稱與一人兼兩職之兼有別舊唐書職官志職事解散官欠一階不至爲兼其兩職事者亦爲兼頗相錯亂其欠一階之兼古念反其兩職事之兼古恬反字同音異耳

劉懷珍傳

伯父奉伯宋世位至陳南頓二郡太守　按下文懷慰傳
又云祖奉伯宋元嘉中爲冠軍長史蓋以長史帶郡守
也肰一篇之中前後重出當刪此而存彼

庾肩吾傳

北地傳引東海鮑至等　按上文已有鮑至名此又舉其
郡望於史例未當

劉虬傳

表虬及同郡宗測宗尙之庾易劉昭五人　按上文已云
同郡宗測此文重見庾易新野人劉昭平原人又不當
蒙上同郡之文

終

南史三

錢大昕學

梁宗室傳上

吳平侯景　祖道賜以禮讓稱居鄉有爭訟專賴平之又周其疾急鄉里號曰墟王皆竊言其後必大仕宋終於書侍御史齊末追贈左光祿大夫　道賜即梁武之祖其事迹當見于梁本紀乃別出于吳平侯傳非史例也

長沙王懿　至五月有司方奏追皇考皇妣尊號　本紀有司奏追尊考妣在閏四月

臨川王宏　正立弟正表封封山侯後奔樂山表弟正信

按北史正表在梁封山陰縣侯而梁書南史俱作封
山侯此北史誤也樂山二字誤當云後奔東魏表上脫
正字
梁宗室傳下
安成王秀　殺豫州刺史司馬懷悅　懷字衍
鄱陽王範　誰當作天子草覆車邊已　範字从竹不从
艸隸書相溷耳右旁从巳不从已童謠多別字大率如
此
武帝諸子傳
昭明太子　太子以爲疑命僕射劉孝綽議其事　按孝

綽宮太子僕非僕射也射字衍下文屢稱劉僕不稱僕

射可證

豫章王綜　綜改名纘　北史纘作贊當從之綜既自稱

東昏子必不肎與梁武諸兒同从糸旁

南康王績　天監十年爲南徐州刺史　按刺史都督軍

事者必加將軍號乃得開府置官屬如長史司馬諮議

參軍之屬皆以本府號爲稱王僧孺傳爲仁威南康王

長史以績鎮南徐州時加仁威將軍也僧孺又爲北中

郎諮議參軍其時亦在績府以北中郎將領南兗州刺

史也傳於仁威將軍北中郎將之號皆削而不書而僧

獳傳之文遂難通矣南史於刺史軍號什去其七八或
并不書都督於例皆未畫一不如姚思廉書之詳善略
舉一條餘可類推
邵陵王綸　復歸齊昌行收兵至汝南　按隋書地理志
安陸郡之吉陽縣梁立汝南郡卽此傳之汝南非漢晉
之汝南也
及盧陵之沒綸觖望滋甚於是伏戎于莽用伺車駕　按
邵陵以險躁專殺再致削爵然思廉書初不言其曾有
逆謀南史始于傳末及之其實全不可信綸卽有觖望
當在免官奪爵之日若盧陵之薨在太清元年其時綸

方鎮南徐中大同元年綸由丹陽尹除南徐州刺史至太清二年始移湘州未行而侯景難作南史書俱失並無失意之事廬陵又非以罪死何故傻生觖望若云廬陵既沒以次當立當先謀害東宮豈宜輒行構逆此情理所必不然者思廉論於邵陵雖譏其險躁仍嘉其忠孝豈有謀逆之人而晚節乃存忠孝者乎延壽好采它書而不察事理之有無其失往往如此

簡文諸子傳

尋陽王大心　幼而聰明善屬文　按御覽引三國典略云大心小名英童與大器同年十歲並能屬文嘗雪朝入見梁武帝詠雪令二童各和並援筆立成此尋姚李

二史皆失載

汝南王大封　魏尅江陵遇害　按梁書無大封傳北史蕭大圜傳云王謹軍至元帝乃令大封充使大圜副焉其實質也周保定二年大封爲晉陵縣公是江陵陷後大封初未遇害南史元帝紀云汝南王大封尚書左僕射王褒以下並爲俘以歸長安與北史小異亦不云被害蓋延壽雜采它書傳聞異詞彼此多不相照也

曹景宗傳

臘月於宅中使人作邪許逐除　邪許梁書作野虖野虖卽邪許之轉聲

鄧元起傳

初元起在荆州刺史隨王板元起爲從事別駕庾蕐堅執不可　按庾蕐傳梁州人益州刺史鄧元起功勳甚著名地卑瑣始興忠武王憺爲州將元起位已高而解巾不先州官則不爲鄉里所悉元起乞上籍出身州從事蕐不從與此傳事略同而一云隨王一云始興王當有一誤攷始興鎮荆州卽梁武兵入建康之日蕐旣爲荆州別駕無緣復在都城內且蕐以天監元年卒其時方爲會稽行事則任別駕必在齊代此傳以爲隨王子隆板授從事者蓋得之但永明之世元起未爲益州刺史

功勳初不甚著又籍隸南郡當陽非梁州人華傳所云皆失其實

庾子輿傳

巴東有滛預石　滛預卽灩澦也滛灩聲相近後人又加水旁

呂僧珍傳

東海范陽人也　梁書無陽字按東海固不得有范陽縣而攷之宋志范縣亦隸東平非東海也漢志范縣屬東郡

沈約傳

轉加建威將軍河東太守　此河東郡屬荆州與上文河

東太守據蒲坂者各一　地宋書州郡志南河東郡晉征
西將軍庾亮以司州僑戶立去州水一百二十者即此
河東也隋志松滋縣江左舊置河東郡
永初三年卒少子璞嗣　按宋書自序林子封漢壽縣伯
子邵嗣邵卒子侃嗣侃卒子整應襲爵齊受禪國除是
璞未嘗嗣林子之封也南史誤
其制自序大略如此　此篇首全用沈約自序葢仿漢書
司馬遷揚雄傳之例愚意當以沈田子林子標目與王
鎮惡諸人同卷而以約衆附之乃合本書之體例
又爲征西記室帶關西令　關西當作厥西

南郡范雲　郡當作鄉

進號征虜將軍南河淸太守　河淸當作淸河

謝玄暉善爲詩任彥昇工於筆約兼而有之　謝任二人
稱字不稱名非史法

范雲傳

南鄉舞陰人晉平北將軍汪六世孫也　按范泰傳云順
陽人泰爲汪之孫雲爲六世孫而籍貫互異者南鄉郎
順陽梁代避諱改名也以南史之例言之雲亦當類敘
於泰傳之後

孫伯翳太原人　按上文已云太原孫伯翳此又云太原

人未免重複之病

韋叡傳

賊已至城下方復求軍　梁書此下有臨難鑄兵豈及馬

腹二句詞意乃足

初帝勑景宗曰韋叡卿鄉望宜善敬之　按景宗新野人

韋爲京兆望族與新野遠不相及而云鄉望者晉南渡

後僑立京兆郡於襄陽西界因以襄陽爲雍州割南陽

新野諸郡屬焉故有鄉望之目景宗傳亦云爲人自恃

尚勝雖公卿無所推唯以韋叡年長且州里勝流特相

敬重

載弟鼎　按韋鼎在隋書藝術傳當依姚僧垣父子徐文伯祖孫之例以鼎别入北史僧垣在北史子察在南史徐文伯在南史孫之才在北史若吳明徹裴忌之徒兵敗被執周隋雖嘗縻以官爵實與閑廢無異其事迹具在南朝又不可闕而不書延壽列諸南史自爲允當未可以一偏之見輕議也

江淹傳

齊受禪復爲驃騎豫章王記室參軍　梁書作驃騎建安王記室帶東武令攷是時豫章王嶷爲驃騎大將軍都督揚南徐二州諸軍事淹爲其府記室因帶東武令東武屬南平昌郡正在南徐州部内梁書作建安王者葢

轉寫之譌延壽所見本尚未誤也但南史於記室參軍下別敘掌國史事五十餘言乃云又領東武令參掌詔策則失其倫次矣當時府僚無不帶守令者南史諸傳中芟去幾什之六七此又不書於記室參軍之下似東武令別一清要之職者殊可詫怪予嘗譏李氏昧於官制證之此傳益信

王儉嘗謂曰卿年三十五已爲中書侍郎　按淹以天監四年乙酉卒溯其生年當在宋元嘉二十一年甲申計齊受禪之歲已三十有六矣又閱二三年乃遷中書侍郎不得云年三十五也此語不載於梁史延壽別采它

書蓋之未可盡信

襄陽人開古冢得竹簡古書字不可識王僧虔善識字體亦不能諳直云似是科斗書淹以科斗字推之則周宣王之簡也　按王僧虔傳雍州有盜發古冢獲竹簡書以示僧虔云是科斗書考工記周官所闕文也此即一事而傳聞互異齊梁之世雍州治襄陽非兩地也

爲宣城太守時罷歸　按淹爲宣城太守在齊明帝時南史於上文既刪去出守一節則此語無根

王僧孺傳

魏衛將軍肅八世孫也曾祖雅晉光祿大夫儀同三司

按晉書雅爲肅之曾孫而僧孺又雅之曾孫并肅數之似止七世予以三國志注引晉諸公贊推之則肅子虔虔子隆隆子景景子雅雅實肅之玄孫自肅至僧孺正是八世晉書偶誤尔

祖準之宋司徒左長史 晉書作散騎侍郎瑯邪王氏亦有準之或作淮之避宋順帝諱姓名同而望各異也

侍郎金元起欲注素問 金當作全

徐勉傳

慧日十住等既應營昏 慧日十住當是兩子小字十住疑郎悱也悱嘗爲晉安內史故云近修東邊兒孫二宅

乃藉十住南還之資

聞汝所買湖熟田地甚爲舃鹵　湖熟梁書作姑熟當以

湖熟爲正漢時丹陽郡有湖熟縣今上元縣南五十里

地名湖熟卽漢故城所在

陳慶之傳

時魏濟陰王元徽業　徽當作暉

蘭欽傳

中昌魏人也　按齊魏二志未見中昌魏之名

徐陵傳

後主銜之至是謚曰章僞矦　按陳書謚曰章無僞字周

書謚法篇亦無以僞爲謚者恐未足信

陳宗室諸王傳

方泰　上曰不承則叵測　叵當作上

岳陽王叔愼　隋遣內陽公薛冑爲湘州刺史　內陽陳書作中牟攷之北史薛冑傳冑襲封文城縣公亦未嘗爲湘州刺史當有一誤

義陽王叔達　武德中位侍中封江國公歷禮部尚書卒

按褚亮歐陽詢虞世南姚思廉之徒雖名見南史而不言唐官惟陳後主太子深云武德初爲祕書丞卒官及叔達此傳耳

黃法氍傳

梁元帝承制授交州刺史　資領新淦縣令　按梁末增置之州多而刺史資亦輕又遥授非實土故有以刺史資而領郡者程靈洗以譙州刺史資領新安太守徐世譜以衡州刺史資領河東太守是也法氍以刺史資領縣令又異數矣

錢道戢傳

封永嘉縣侯　陳書作永安

駱文牙傳

駱文牙　陳書無文字

封臨安縣侯　陳書作常安

宗元饒傳

時合州刺史陳褒　褒陳武帝從子封鍾陵縣侯者

謝岐傳

弟嶠篤學爲通儒　按謝嶠仕陳爲國子祭酒撰尔雅音

見陸氏經典釋文隋書經籍志又有謝嶠喪服義十卷

循吏傳

杜驥　亡高祖因晉氏喪亂播遷涼土　按坦與驥爲昆

弟上文云曾祖耽避難河西此云亡高祖播遷涼土前

後互異

虞愿　出爲晉安太守　晉安當作晉平

儒林傳

伏挺　父友樂安任昉　按挺父暅傳已書樂安任昉則此樂安字當省韋放傳稱吳郡張率其子粲傳又稱吳郡張率亦當省去其一

沈文阿傳

春秋禮記孝經論語義記七十餘卷　陸元朗云梁東宮學士沈文阿撰春秋義疏闕下袟陳東宮學士王元規續成之

文學傳

宋史不立文學傳　按宋書無儒林文苑之目齊書有文學而無儒林故延壽史儒林自梁始文學則宋世竟無一人皆承襲舊史無所增益竊謂宋之文士無過謝顏旣各有專傳若鮑照之詩賦山謙之蘇寶生徐爰之史皆一時作者以冠文苑良無愧詞而延壽未見及此錄錄因人是可怪也

高爽　孫抱東莞人父廉吳興太守　按孫廉名見循吏傳彼傳載高爽作屐謎事若移入此傳則事類相比而文亦可省且亦爲良吏隱惡也

賈希鏡　祖弼之晉員外郎父匪之驃騎參軍　按王僧

孺傳言晉太元中員外散騎侍郎平陽賈弼篤好簿狀
弼子太宰參軍匪之匪之子長水校尉淵世傳其業希
鏡卽淵字也本名淵史家避諱或舉其字或易爲淵耳
彼傳單名弼此云弼之亦小異

劉昭　祖伯龍官至少府卿　按孝義傳伯龍嘗爲盱眙

太守

昭集後漢同異以注范蔚宗後漢世稱博悉　按宣卿本
注范史范史無志乃借司馬舊志注以補之傳云集注
後漢一百八十卷合司馬志言之也隋志後漢書一百
二十五卷梁剡令劉昭注卷數與此不同自章懷改注

而劉注失傳惟續志三十卷則章懷以非范氏撰故不
注而劉本遂流傳到今

鍾嶸　時居士何子季築室若邪山山發洪水漂拔樹石
此室獨存元簡令嶸作瑞室頌以旌表之　此事已見
子季傳但據彼傳則室當在秦望山非若邪山也

何思澄　每宿昔作名一束曉便命駕　名謂名刺漢魏
人所謂爵里刺也

孝義傳上

郭原平　太守蔡興宗臨郡以私米饋原平及山陰朱百
年妻各百斛原平誓死不受百年妻亦固辭　按百年

妻辭饋米已見隱逸傳此重見

江泌　梁武帝以爲南康王子琳侍讀　梁當作齊

孝義傳下

褚脩吳郡錢唐人也　褚氏望出河南過江以後多居錢

唐裕之彥回傳稱河南陽翟人者舉其望此與伯玉竝

稱吳郡錢唐人者據其實也宋文帝言天下有五絕而

皆出錢唐褚欣遠模書褚嗣圍棊居其二焉今杭州城

內有褚家塘相傳遂良宅也

父仲都善周易　隋書經籍志有褚仲都周易講疏十六

卷

隱逸傳上

陶潛字淵明或云字淵明名元亮　上淵字亦當爲淵此後人追改或云以下當云名淵明字元亮傳寫偵到耳

江州刺史檀道濟往候之　按道濟爲刺史在宋元嘉初傳書此事於爲鎮軍建威參軍之前先後失次攷宋書無此事延壽采之它書不及檢照年月

雷次宗　子肅之頗傳其業　按隋志梁有禮記義疏三卷宋豫章郡丞雷肅之撰

關康之　河東楊人也世居京口寓居南平昌　按宋書孟懷玉平昌安邱人而世居京口葢南平昌郎僑立京

口非有兩地

顧歡　吳興鹽官人也　按鹽官縣屬吳郡不屬吳興郡陸氏釋文亦云吳郡人

隱逸傳下

徐伯珍　世呼爲婦人巖二年伯珍移居之　二年字於上下文不相屬疑有誤

阮孝緒　所著七錄削繁等一百八十一卷　按隋志正史削繁九十四卷七錄十二卷

陶弘景　以宋孝建三年景申歲夏至日生　按本傳陶以梁大同二年卒年八十五溯其生年當是元嘉二十

九年壬辰前後自相矛盾且史例諸臣傳亦無書其生年者

恩倖傳

孝武以來士庶雜選如東海鮑照以才學知名又用會郡巢尚之江夏王義恭以爲非選　按六朝人重門第故寒族而登要路者率以恩倖目之鮑明遠以才學爲中書舍人已不免士庶雜進之嫌徐爰有史才生平亦無大過沈休文列諸恩倖或以修史之嫌有意貶抑南史因而不改殊未得好惡之平矣杜文謙忠於王室致命遂志乃附見茹法亮傳尤非善善惡惡之義